

Dialogin tavoitteet ja kriteerit

Anas Hajjar

Suomen Islamilaisen yhdiskunnan Imaami

Tampere 28.9.2016

Dialogi

- * Kahden tai useamman tahon keskustelevat ja vastaavat toisilleen
- * Arabiksi ”Hiwar” paluu asiasta toiseen sekä mielen muuttaminen asiaan liittyen.
- * Dialogissa kaksi tai useampi puhuvat vuorotellen, ei saa muuttua monologiksi
- * Dialogi on rauhallinen
- * Dialogissa ei ole riitelyä
- * Dialogissa ei ole kiihkoilua
- * Dialogissa halutaan löytää totuutta ja ymmärtää toista

Tavoitteet

- * Todisteiden esiintuominen ja selittäminen, jotta löydetään totuutta
- * Kutsu omalle kannalle
- * Mielenpitemien lähentäminen toisillee
- * Väärrien asioiden selkiyttäminen

Koraanin valossa

- * Koraanissa keskustellaan ja vastataan kysymyksiin sekä väitteisiin ja annetaan omia haasteita ja kysymyksiä vastapuolelle
- * Tavoitteena:
 - * antaa todisteita, joita terveet mielet ymmärtävät
 - * Tukea Profeettojen sanomaa
 - * Viedä viesti eteenpäin
 - * Löytää totuutta
 - * Vahvistaa uskoa

Esimerkkejä Koraanista

- * 2 kaveruksen keskustelu (Luolan suura: 34 ja 37)
- * Naisen ja profeetan väittely, valitus ja dialogi miehestään (Al-Mujadala:1)
- * Enkelit dialogissa Jumalan kanssa Aatamin luomisesta (2:30)
- * Aabrahamin ja Jumalan keskustelu kuolleiden tuomisesta eloon (2:260)
- * Mooseksen keskustelu Jumalan kanssa Jumalan näkemisestä (7:143)

Dialogi ja väittely

- * Arabiksi ”Jidal” on vihollisen kanssa väittely voittaakseen häntä
- * Tarkoittaa myös vastustaminen voittamisen tarkoituksella
- * Dialogi muuttuu huonoksi väittelyksi, jos mukana on kiihkoilu ja kiinnin pitäminen väärästä mielipiteestä piittaamatta järjen mukaisista todisteista.

Dialogin etiikka

- * Tavoitteena on löytää totuutta, joten ei pidetä kiinni omasta mielipiteestä tai tukemastaan asiasta kiihkoilun takia. Jos haluat totuuden saapuvan toiselle on esitettävä sitä ilman kiihkoa
- * Hyvien lausahdusten käyttäminen, loukkaamatta toista erilaisen mielipiteensä takia.
- * Oikeita todisteita käytettävä

Dialogin etiikka

- * Olla vastaamatta ristiritaisesti vaan pysyttävä selkeän periaatteen kanssa
- * Tavoitteen on totuuden löytäminen eikä voittaminen
- * Nöyryys puheessa ja teoissa vähättelemättä toista
- * Kuuntelu ja hiljaisuus toisen puhuessa.
- * Oikeudenmukaisuus
- * Kärsivällisyys
- * Armo

Dialogiin osallistuvan hyvät ominaisuudet

- * Tieto
- * Hyvien todisteiden käyttäminen
- * Väärien väittämien välttäminen
- * Perehtyminen aiheeseen
- * Asenne perustuu tietoon tutkittuaan kaikki löytyneet todisteet.
- * Dialogin osaaminen, pystyy vastaamaan väittämiin selkeällä kielellä ja tekstillä

Dialogiin osallistuvan hyvät ominaisuudet

- * Ei käytä kielenosaamistaan vääristääkseen totuutta
- * Puhua ihmisille tietotasonsa mukaisesti ja ymmärrettävällä tavalla
- * Idean jäsentely
- * Aiheen hyvä kuvaus
- * Ymmärrys
- * Vilpittömyys

Periaatteita

- * Toisen kunnioittaminen
- * Rauhallinen keskustelu
- * Kiireetön vastaus
- * Pysyminen aihepiirissä
- * Keskustelu objektiivisesti
- * Totuuden etsiminen

Periaatteita

- * Tavoitteenllisuus ja tarkoituksenmukaisuus
- * Yksi aihe kerralla
- * Keskustelu perusteista ennen toissijaisia aiheita
- * Sopiminen perusteesta ”Asl”, johon voidaan nojata
- * Oikean paikan, ajan ja henkilön valinta
- * Objektiivisuus

Objektiivisuus

- * Aiheiden valinta yksi kerrallaan, lopetetaan yksi sitten siirrytään toiseen
- * Keskustelu aiheesta, ei henkilöstä ja sen ominaisuuksista
- * Ei sotketa aiheita
- * Ei käytetä ”Valoja” / vannomista
- * Ei valehdella
- * Ei katkaista tekstejä
- * Sanoa: En tiedä
- * Tieteellinen todistelu

Dialogin paheet

- * Äänten korottaminen
- * Toisen puheen suurentelu ja siitä kauhistuminen
- * Puheenvuoron ottaminen väkisin
- * Dale Carnigy sanoi: ”Jos haluat ihmisten lähtevän luotasi ja pilkkaavan sinua selkäsi takana, niin älä anna kenellekään puheenvuoroa, puhu taukoamatta, jos saat idean toisten puhuessa älä odota heidän lopettavan vaan keskeytä ja esitä ideasi, onhan hän idioittu ideoineen”.